

高教资讯

2010年第18期(总第66期)

出版日期:2010年9月30日

主管:山东省教育厅高教处

主办:济南大学高教研究所

本期要目

- | | |
|---------------------|---|
| 学习贯彻中央领导同志教师节重要讲话精神 | 1 |
| 高校教师工作与心理压力的伦理省思(续) | 2 |
| 西安翻译学院学子赴美带薪实习 | 4 |

教育部精神

教育部党组召开会议学习贯彻中央领导同志教师节重要讲话精神 进一步推进教育事业科学发展

9月11日上午,教育部党组召开会议,学习贯彻胡锦涛总书记等中央领导同志教师节重要讲话精神。教育部党组书记、部长袁贵仁主持会议。

会议指出,今年的教师节是全国教育工作会议召开和教育规划纲要颁布后的第一个教师节。教师节期间,胡锦涛总书记到中国人民大学及附属中学考察,亲切接见全国教书育人楷模等教育系统先进模范代表并发表重要讲话,代表党中央、国务院向广大教育工作者致以节日问候。温家宝总理赴河北省承德市兴隆县六道河中学考察听课,与免费师范生和农村教师座谈并发表重要讲话。李长春同志与“全国教书育人楷模”获奖教师一起,观看《播种未来》大型主题晚会并作重要讲话。刘延东同志出席全国教书育人楷模颁奖大会,为获奖者颁奖并作重要讲话。胡锦涛总书记等中央领导同志的重要讲话,站在我国社会主义现代化建设和人力资源强国建设的全局和战略高度,深刻阐明了优先发展教育的重要意义,对全面实施素质教育、培养创新型人才、加强教师队伍建设、提高农村教育水平、创建一流大学

等各项工作提出了明确的要求,充分体现了党中央、国务院对教育事业的高度重视,对广大教育工作者的亲切关怀,极大地激励和鼓舞了全国1600万教育工作者,对进一步深入贯彻落实全国教育工作会议精神和教育规划纲要,推进教育事业科学发展具有重要意义。

会议强调,教育战线广大干部师生要认真学习、深刻领会、坚决贯彻落实中央领导同志重要讲话精神,牢记使命,不负重托,在各自工作岗位上再接再厉、加倍努力,不断创造新业绩。一要系统学习、深刻领会、全面把握中央领导同志关于教育工作重要讲话精神。党中央已经全文印发胡锦涛总书记、温家宝总理在全国教育工作会议上的重要讲话,教育系统要将学习贯彻中央领导同志教师节重要讲话精神和贯彻落实全国教育工作会议精神和教育规划纲要结合起来,与当前全党正在开展的创先争优活动紧密结合起来,进一步统一思想,凝聚共识,坚定信心,扎实推进教育改革发展各项工作。二要持续深入地宣传全国教书育人楷模等优秀教师的先进事迹。深入挖掘他们静心教

书、潜心育人的高尚师德,让楷模事迹家喻户晓、深入人心,激励广大教育工作者忠诚党的教育事业,自觉培养高尚师德,不断增强专业素质,全面提高教书育人水平。三要深入抓好全国教育工作会议精神和教育规划纲要贯彻落实工作。围绕教育规划纲要的实施方案,按照时间表逐项落实各项目标任务;组建启动教育体制改革咨询专家委员会,充分发挥专家推进教育体制改革的作用;整体设计、统筹安排好10个发展项目,尽快启动实施;积极指导各省区市召开教育工作会议并颁布本地教育规划纲要,推动各地教育改革发展工作。四要围绕人民群众关注的热点、难点问题扎实推进各项教育改革。要认真贯彻党的教育方针,全面推进素质教育,培养更多更好的创新型人才;加强教师队伍建设,全面提高教书育人水平,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍;……不断提高高等教育质量,努力创建一流大学。要通过各项改革措施的实施,让人民群众尽快看到教育改革发展成果,共享教育改革发展成果。

高校教师工作与心理压力的伦理省思 (有删节)



唐爱民, 韩廷明

(续前期)我们认为,制约高等教育改革与发展的因素是复杂而多元的。在尚未找到最佳替代方案的情况下,单一的“数字型发展”模式和以考评、竞争为主的管理与任用机制,也并未如人所愿地取得预期成效。因为,考评机制如不从伦理层面考核和评估教师主体的心理承受能力、适应性及教师职场生活的特殊性,而一味地追求外部约束或奖惩式考核,很可能在加剧教师生理与心理压力的情况下产生适得其反的效果。诚如日本京都大学教授岸根卓郎所言:在新型大学中,“以一个绝对正确的价值标准对一切进行是非判断,是极其危险的……即使是指向善的改革,如果缺乏对个人自由的尊重,也必将埋下极大的祸根,因此改革必须慎重进行”。就此而言,任何不顾现状、超越现实、缺乏伦理内涵和人本思想的、试图“毕其功于一役”的竭泽而渔、杀鸡取卵式的改革,只会使人陷入思维误区,影响和谐校园的构建和高等学校的可持续发展。

从理论上讲,高等学校任何制度的改革和政策的革新,都不同于法律法规的制定或出台,都必须讲究刚性与柔性、原则性与灵活性、规范性与伦理性的和谐统一。高等学校是一个各种利益相互交织与影响的特殊领域,充满着诸多利益与信念的博弈,任何革新都必须最大限度地顾及最大多数教师的利益关切与生存际遇。它应为教师群体的发展预设明确、合理的目标,而非加重其生存的不确定性和风险性;它应充分调动广大教师工作的积极性、主动性和创造性,而非诱发不必要的焦虑、忧患和颓废情绪。高校

不是一个经济组织,而是一块精神领地,盲目引入市场经济的竞争与激励机制,不加分析和区别地进行优胜劣汰,一味地褒奖强者、淘汰弱者,并不完全契合高校的实际。因为,一方面,强者与弱者本身即是相对的范畴,高校可能有绝对的强者,但无绝对的弱者;另一方面,教师的教学与科研是复杂的脑力劳动,周期长,见效慢,难以立竿见影。制定急功近利的量化标准,不符合教师劳动的本质属性。改革既要形成适度的竞争机制,又需创设一种和谐、宽松、自由的发展环境;既要用外在的规范约束人,又要唤醒和调动人的理性自觉。惟此,才能使教师的知识优势、创造潜能与工作热情得以完全释放,才能使其真正解除后顾之忧,缓解生存之虞,进而全身心地投入创造性的教学与科研活动。

2. 追求身份认同的职业尊严及不甘落后的心态是高校教师工作与心理压力凸显的主要内因

高等学校自身的改革举措必定对教师的既得利益带来冲突,面对这些冲突,教师内在的尊严感、同侪比较的不甘落后的荣誉感、自我完善的内在冲动、心理的被动调适,都会使其形成难以名状的自我压力。他们既需要校方的尊重与理解,又需要同行与学生的认可。一旦压力超过了所能承受的限度,教师就会背负巨大的精神压力,甚至变得消极、沮丧。加上教师职业特有的工作时间的无界限性与无节制性,压力事件极易转化为无法排解的工作与心理压力。

高校人事与分配制度的改革往往使教师承担多重角色,而高标

准、超负荷的角色要求又使其产生一种“角色超载”感,它甚至成为教师产生生存压力的主要因素。不同的改革措施往往都把目标指向教师,以至于教师的角色产生了混乱或冲突,而这又会加剧其生存压力。另一方面,当高校的内部改革尚处于游移不定的不确定状态时,教师对改革的耐受性必然减弱,一旦教师无法单独消除这种不确定性,压力就变成了恐惧。当前我国各高校的改革大多属自上而下的改革,常常是学校把发展目标和道德取向强加给教师,而未能充分考虑到教师主体的现实境况与利益关切,因而或多或少地引发教师对改革方案的质疑、抵触或抗拒,导致对自身生存前景的担忧。因此,高等学校的改革必须从基本的伦理视角出发,充分考虑学校自身的实际、教师现实的条件和能力,摒弃对教师不切实际的目标期望,同时为教师参与改革提供必要的支持性环境和支撑性构架,以使教师对自己的角色、能力能够尽快重新定位,并学会正确处理改革之于自身的职、责、权、利的统一关系,从而使其真正理解并自觉融入高校的各项改革活动之中。

二、外铄推动与内源发展:纾解高校教师工作与心理压力的方向

源自外部竞争与教师自身心理失衡的工作压力,对教师而言是一种消极的、不愉快的情绪及精神反应,持续的过度压力会引发一系列非常态的精神与行为反应,如心理焦虑、萎靡不振、沮丧失落、丧失自信、心理失衡、职业倦怠、悲观厌世、消极抵触等,这对高等学校改

革的顺利推进及教师的工作绩效都会产生不良影响。因此,从伦理层面探究教师压力产生的根源并构思纾解压力的策略,就显得十分必要。

1. 贯彻“以人为本”的管理理念,建立符合伦理规范与人性要求的师资管理政策与考评体系

高等学校的一切改革意图与举措都必须基于并真正维护绝大多数教师的生存境遇与利益诉求。为此,高校的人事制度、管理制度、分配制度的改革及其日常考核评聘机制,都必须体现人性化管理的时代要求,贯彻“以人为本”的价值理念。这是一切改革都不能轻易放弃的伦理责任。

教师这一知识群体,不是出卖知识与智慧的雇佣劳动者,而是学校真正的主人。一切针对教师的管理政策与评价制度,都应以教师的自身利益关切为目标,以教师创造潜能的发挥和自身价值的彰显为鹄的,以人性化、人道化的原则为出发点,这是任何制度行之有效的最低伦理标准。缺乏伦理维度的考虑的制度难以使人心悦诚服地理解与遵从,其管理与激励作用也必定是短暂、有限的。诚如联合国教科文组织1995年制定的《高等教育变革与发展的政策性文件》所明确指出的:在高等教育机构,“涉及学术人员的政策和做法应该坚持明确的学术目标和鲜明的道德标准,在招聘和晋级工作中尤应如此,这是十分必要的……学术工作的成败不应作为短期考虑和顾及眼前利益的理由”。急功近利的人事与分配制度改革给高校教师的生存与发展带来了双重压力:一方面,为了应对激烈的学术竞争,教师不得不把主要精力用于科研,从而无暇顾及份内的教学事宜,导致教学质量与水平滑坡;另一方面,专心进行的科研活动往往也不是自身的研究专长或学术志趣,

而是只图发表文章以求达标、晋级,学术研究仅为生计,如此则心浮气躁、急功近利,学术质量同样难以保证。这不仅使高校教师的劳动价值大打折扣,而且也使大学特有的品质、气节和精神蚕食殆尽。“大学徒以适应眼前的需要为目的,可能会使大学放弃长远的目标。”更有甚者,“当知识只是一种谋生的手段时,他们(即高校教师或大学学人——笔者注)就不再是知识分子了”。

确立“以人为本”的管理理念,是减轻高校教师工作与心理压力的基本伦理要求。为此,在制定政策时应充分体现人文精神和人性关怀,各种激励与考评机制也应体现基本的人道性与伦理内涵;要以科学发展观合理评价教师的过去和现在;构建高水平的师资培训机制,为提高教师的专业能力与层次提供发展的平台,以尽快缩短改革要求与教师现有素质之间的差距;扩大教师对学校改革的知情权、参与权与决策权,营造一个公平竞争的教育环境;引导教师建立与学校发展规划目标兼容的富有挑战性的、现实而适切的专业发展目标。

2. 明确高等学校教师的主要角色,推进教学与科研活动的均衡发展

自从洪堡于1810年确立“教学与科学研究相结合”的大学理念以来,面向学生主体的教学与面向教师主体的科研就一直成为高等学校的两大传统职能,左右了嗣后世界各国高等教育发展的价值取向。然而,就我国目前高等学校的实际而言,教学与科研的关系却是紧张的、失衡的、不协调的,重科研、轻教学的现象仍然非常普遍。在各种面向教师的考核与评价活动中,无论是职称评审、任职考核、绩效评定、人才层次划分,还是利益分配的办法,科研成果的数量与级别等一直

是当仁不让的重头戏,其权重远远超过了教学的份额。只要在科研竞争中高人一筹,一切相应的待遇便纷至沓来。至于教学,只要完成必要的额定工作量或不出现教学失误和事故(符合考核的低限),一般而言便高枕无忧,万事大吉。如此,教师们一心理头科研而疏于对教学的钻研与反思,致使教学质量不断下降,甚至不时成为社会批评与责难的口实,严重影响了大学的存在价值、尊严与声誉。在此趋势下,教师就由“教者”与“研究者”的双重角色蜕变为以研究为主、以教学为陪衬或辅助的单一角色了,教师的第一身份事实上变成了“研究员”。然而,受各种功利驱使的科学研究通常难以产生高质量的学术成果,高等学校表面的学术繁荣掩盖不了数量扩张、质量平平、思想肤浅的尴尬。教学与科研事实上双双受到了损害。

教学也需要创造性的智力投入与时间保障,它与科研的关系不是彼此对立、非此即彼的,而是相互促进、相得益彰的——通过科研提高教学的学术水准,通过教学获得研究灵感或课题。高等学校担负着出人才与出成果的双重任务,单一的教学或科研都难以圆满地完成这一任务。因此,若要减轻教师日益沉重的工作与心理压力,就必须废除单一的科研决定一切的制度,切实改变一手硬、一手软或轻重有别的政策,发展多元化的教学与科研并举的师资考评机制。应当根据不同教师的知识基础、学科特点、学术素养、志趣爱好等实际,因人而异地处理教学与科研的关系,探索建立促进教学与科研和谐统一的考评体系。这既是减轻教师压力的选择,又是实现教学与科研双赢的举措。(未完待续,敬请关注。该文引自《高等教育研究》2007年第5期)

中科大启动三学期制

中国科学技术大学今年首次尝试三学期制，并计划在试行后正式实施。该校三学期制的具体安排是，春、秋两学期适当调整，夏季学期四周~六周，学年总教学时间维持在40周~42周，与原来持

平。两个长学期主要安排必修课程和部分选修课程，为学生打下坚实的基础。短学期主要安排拓展、提高型课程以及集中实践教学，以选修和研究性学习为主，满足学生个性化发展的需要。该校首个夏季学期课程相当丰富，有四十多门。(摘自7月21日《安徽青年报》)

中国地质大学(武汉)开展社会观察活动促进学生自我教育

为引导学生深入观察了解社会，增强社会责任感和使命感，树立正确的人生观、世界观、价值观，中国地质大学(武汉)今年精心组织学生开展“我的第三只眼”社会观察主题活动。目前，共有2000余人参与此项目申报，近期已有300位巡讲人举行巡

讲报告60余场。预计今年将组织社会观察巡讲报告500余场，学生听众约15000余人。本次活动的主要特点是：(1)更新团组织生活会形式、内容，关注大学生诉求，增强大学生对社会关注度。(2)社会观察活动主题多样化，道理深入浅出，激发大学生

自我教育主动性。(3)开展社会观察活动与人文教育与科学教育有机结合，促进大学生素质协调发展。(摘自教育部网站，8月19日发布)

西安翻译学院学子赴美带薪实习

今年6月，西安翻译学院参加2010年“大学升暑期赴美带薪实习项目”的278名学生赶赴美国。据介绍，2010年“大学升暑期赴美带薪实习”项目启动以来，共有来自6个二级分院的400多名在校学生报名参加，在历经了考核录取、准备签证材料、雇主面试、岗位匹配、赴京签证等环节后，最终有278名学生得以顺利成行。据悉，西安翻译学院自2007年开展该项目以来，累计有500余名学生赴美感受异国文化。(摘自6月4日《现代教育报》)

近10年来，浙江大学在实践中逐步形成完善了以综合性学科竞赛实践基地为大平台，探索学生自主化、研究化学习的培养模式。目前已建成的18个综合性学科竞赛实践基地、18个学科竞赛网站和综合性的“浙江大学本科生创新网”成了学生创新能力培养的重要载体。

浙江大学“问题式学习”激发创新火花

据统计，近10年来，浙大共有8000多个本科生团队参加了46个各级各类学科竞赛项目，参赛学生达2.5万余人次。不论是数学建模课程、创业教育还是工程教育，或是基础学科的研究学习，“问题式学习”和“问题式教学”，

正越来越多地成为浙江大学本科教学的主流。全校现已开设实践类和研讨类课程100多门，延续了10年的“本科生科研训练计划”，每年都有超过年级学生数50%的学生参加。(摘自7月6日《中国教育报》)



编辑部人员：王希普 滕爱玲 王玲 邵雪

电话：(0531) 82765782

编辑部地址：济南市济微路106号济南大学高教所

E-mail: gjzx@ujn.edu.cn

