

# 高教资讯

2010年第24期(总第72期)

出版日期:2010年12月30日

主管:山东省教育厅高教处

主办:济南大学高教研究所

## 本期要目

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 清华北大人大大华科四校长共话“素质教育” | 1 |
| 中外大学校长畅谈创新人才培养       | 2 |
| 武大校长欢迎学生“骂”学校        | 3 |
| 美国教师资格门槛值得借鉴         | 4 |

## 清华北大人大大华科四校长共话“素质教育”

“我们今天的大学在多大程度上拥有象牙塔的精神实质?我们在鼓励学生‘脚踏实地’的同时,有没有提醒他们‘仰望星空’?”中国人民大学校长纪宝成在高等学校文化素质教育开展15周年纪念大会上的发问引起了清华、北大、华中科大三位著名高校校长的共鸣。

**纪宝成**说,市场经济潮流的冲击下,大学也深深陷入了适应论、生存论和工具论的论调之中:即过于强调大学适应经济社会发展的需求,忽视了大学超越性的一面;过于强调大学学习和学术的生存目标,忽视了大学教育完善人生、升华人性的功能。学生读书求学似乎仅仅是为了谋求一个条件好、待遇高、收入高的职位,教师则往往忙于跑课题、抓项目、拿经费。极端功利主义使得校园不再宁静,而是陷入于喧嚣和浮躁。

北京大学副校长**林建华**发现了类似的隐忧,“精英教育职业化、职业教育空泛化”正成为大学教育的现状。他认为本科教育是知识、能力、素养形成的关键时期,要立足青年学生对社会、文化、制度的认同,“加强素质、拓宽基础、尊重选择、激发潜力”应当成为教育的方向。

不管是文科院校还是理工科院校的校长都强调“人文素养”在素质教育中的重要地位。人民大学的

**纪宝成**校长认为素质教育首先是关于世界观、人生观、价值观的教育,要注重素质教育的人文性质并充分发挥其在人格养成上的作用。华中科技大学的**李培根**校长希望人文素质教育应当“深一点、远一点、广一点、多一点”,到历史的深处、人的根基、心灵的深处,到世界、到未来、到虚拟去寻找。清华大学的**顾秉林**校长说,清华一些理工学院在基础课程进行素质教育改革试点。

**纪宝成**很感慨,今天的高校人才培养中,普遍存在着“过窄的专业教育、过强的功利主义,过弱的人文精神”的现象,这样的教育很难培养出高素质的创新性人才,当然也就很难培养出大师。“纵观百年来我国高等教育史,不少崇尚学术、学贯中西、多才多艺而又关爱学生的学术大师被他们的学生口口相传,而学生受益最深的往往不是他们的某门授课,而是他们精神气质的自然流露。”(摘自2010年11月27日中国新闻网)

## 杨玉良:学科壁垒培养不出未来人才

复旦大学校长**杨玉良**在2010年

5月27日《人民日报》上撰文说:

什么样的人才能担当起中国20年后扮演的大国形象任务?第一,他要有精细的思考能力和写作能力。第二,对自然与人文必须有批判性的理解,不要盲目崇拜既定的科学原理。第三,要有全球视野。第四,必须了解和关注道德和伦理的问题。第五,对本专业必须有深入的理解。这样的人才,要有综合素质。所以说,我们需要通识教育,或者是“博雅教育”。通识教育要打破人文和科学之间的壁垒,展现不同学科和文化的思维方式。大学的专业教育也需“通识”。首先要体现这门学科的文化思维方式和学术魅力,让学生对整个知识的结构有整体了解。更重要的,以通识教育的理念来教专业课程,传递学术思想、以及基本的原理和例子。如果从不考虑前面第一第二项,那么培养出来的往往只是工匠。

# 素质教育

# 发现教师 活跃学生 解放灵魂

## ——中外大学校长畅谈创新人才培养

在第四届中外大学校长论坛上,围绕大学如何营造创新型人才成长的环境、高水平大学的教学模式创新、大学人才培养的质量保障与评价等话题,中外大学校长展开了热烈讨论。中南财经政法大学校长吴汉东认为,要培养创新型人才,首先要营造以学术自由为中心的学术环境,还要营造创新型人才成长的环境。美国加州大学洛杉矶分校校长吉恩·布洛克说:“营造创新型人才成长的环境,关键要打破障碍。”“我们要加强大学和社区、科研院所以及行业之间的联系,同时要打破这些机构之间的障碍,使他们能够通过一系列的桥梁连接在一起。这就是加州大学的核心价值。”华东理工大学校长钱旭红说:“大学要营造创新型人才的成长环境有三个基本要素:发现教师、活跃学生、解

放灵魂。发现教师,就是要发现教育家。校园里面不能仅仅只有科学家和艺术家,科学家和艺术家所关心的是学术方向上的使用,而教育家关心的是学生的成长。一所好的大学,需要有不同学科方面的教育家。活跃学生,就是寓教于乐,让学生体验过程,学会学习,学会创造,让学生成为新知识的发现者和见证者。解放灵魂,就是能够超越知识,注重思维与精神。”澳大利亚悉尼科技大学校长罗斯·米尔本说:“营造创新型人才成长的环境,不同的大学应有不同的方法。总体上有三个要点:第一要有富有创造性的教师,能够把创新性的思维传递给学生;第二要有良好的课程设计,而且要鼓励良好的教学实践;第三要有良好的基础设施,使学生使用的学习设施有利于创造力的发挥。”

法国中央理工大学校长艾尔夫·彪赛介绍说,从2006年起,学校进行了一次大的课程变革,进行了一系列的教育创新,使学生能够更多接触实际问题,让他们在多元化的环境下进行更多的团队合作,增强他们的个人技能和沟通能力。华中师范大学校长马敏认为,注重培养学生厚基础、宽口径、强能力,这些能力应当包括批判思维的能力、解决复杂问题的能力、沟通的能力和自我的能力。南京师范大学校长宋永忠认为:“对于质量的标准,我们既要考虑到社会对大学的要求,同时又要立足于大学自身的发展,回归大学的本质。”(摘自2010年5月4日《中国教育报》)



### 诺贝尔奖人才是怎样培养出来的

“芝加哥大学是全球拥有最多的诺贝尔奖获得者的大学。”美国芝加哥大学校长罗伯特·锦穆尔日前在北京接受专访时自豪地说。芝加哥大学缘何成为培养出众多的诺贝尔奖获得者的“圣地”?除了把美国式本科文理学院和德国式研究型大学结合的经验外,还有什么理念和举措使芝加哥大学培养出诺贝尔奖人才?锦穆尔说,我们特别强调芝加哥大学是这样一个场所:无论对于教师还是学生,这里是新思想、新创意的诞生地,学生与教师可以不受限制地争论,学校的责任是尽一切努力营造这样一种富有创造力的学习和学术氛围。注重发掘有培养前途的学生也是芝加哥大学造就出众多诺贝尔获奖者的经验。对于招收来的这些赋有天分的学生,学校没有采取特殊的培养方式,课程是根据学生的能力和期望设置的,课程内容十分丰富,为这些最有天分的学生带去挑战,任课教师可以根据自己的情况和学生的情况设置课程。本科生还参加科研。每个学生个体花在这些科研项目上的时间有所不同,这取决于学生的学科、爱好以及成绩。(摘自2010年5月19日《光明日报》)

# 师生共同 『混课堂』 不可小觑

《中国青年报》最近的两项调查结果显示, 89.1%的人感叹当今好老师不常有, 66.7%的人感觉当下大学生不认真上课情况普遍。该报报道了江苏某大学师生共同上课走过场现象, 并认为“老师与学生一起应付”, 这并非大学生们的调侃之语, 而是不少大学课堂的真实写照。

其实不仅是本科师生如此, 一些博士、硕士教学课程, 也存在大量走过场、“教师混课时, 学生混学分”的现象, 一位在读研究生说, 他们学校的知名教授, 上课时主要是闲扯自己的生活琐事或见闻, 即便学生投诉到学校, 也会不了了之。

从高考学习压力下解放出来的学生们, 对学校的宽松管理或混课时教师, 也习以为常, 一是即便老师认真教学, 许多内容也是老套路, 不仅内容老套, 一些教材、专业设置也没有跟上社会需要。大学解决的, 似乎是上大学之难, 让更多的学

生上大学, 但并没有让学生们上对自己或对社会真正有价值的大学。“大学”成为一个概念或一种待遇, 让大学生们或家长们接受了, 并为此支付昂贵的买单。

没有任何力量监督管理高校教学, 这是高校师生共同“混课堂”的根本原因, 大学行政化, 行政管理考虑的是如何维护学校的秩序稳定, 还有就是应对上级部门的检查, 但教学质量, 难以评估。

大学的核心价值应该是使学生获得知识与独立思考能力、创新能力, 如果让大学生们一混四年, 其实就相当于高中时代的一种变相延长, 许多学生还没明白大学是怎么一回事, 就开始毕业论文写作或开始毕业论文的拼凑写作, 一切均是为了学分而应付, 结果呢, 用人单位接收到新毕业的大学生, 会发现与自己想象的大学生能力方面相距甚远。

许多教师现在离学生、离课堂都越来越远, 教学只成为自己职业生活中很小的一部分内容, 如何改变这样的不良教风与学风, 需要从教育制度层面上去思考与改变。(摘自 2010 年 11 月 7 日《新京报》)

## 武大校长欢迎学生“骂”学校

武汉大学校长顾海良日前称, 为了听到学生最真实的

声音, 他几乎天天都看校园 BBS。他还说: “只要骂得对, 学生在网上骂学校, 有关部门不要删帖子。”

前日, 有学生反映, 学校室外体育设施严重老化, 另外, 洗澡排队时间太长, 至少要排半个小时。昨日, 顾海良看到学生的意见后, 马上指示有关部门, 尽快把室外体育设施修好。同时, 他还要求后勤部门延长澡堂开放时间。顾海良说, 大学校长的任务是“好好地为大家服务”, 服务对象自然包括老师和学生。他希望学生为学校多提意见。

顾海良说, 从校园论坛上, 可以及时了解到学生的想法, 听到他们最真实的声音。所以, 只要有空, 哪怕在开会之前的 10 分钟, 顾海良也要看看校园论坛。(摘自 2010 年 11 月 24 日《武汉晚报》)

## 天津: 高校领导须常到学生食堂就餐

面对师生关于当前物价上涨影响高校食堂的担心, 中共天津市委教育工委和天津市教委对当地各高校领导提出了一项新要求: “坚持高校领导经常到学生食堂就餐。”

天津地区高校为确保广大学生温暖过冬, 日前开始实施一项“暖冬行动”。在该行动中, 天津市教育系统筹资购置两万件防寒服装分发至各高校, 并要求“保持食堂饭菜价格基本稳定”, 支持高校建立“平抑学生食堂饭菜价格基金”, 稳定食堂饭菜价格, 提高饭菜质量; 严格食堂卫生管理, 确保食品安全; 坚持高校领导经常到学生食堂就餐。(摘自 2010 年 11 月 12 日《中国青年报》)

最近，复旦大学举办了一场名为“今天，我们如何上好课”的交流会，会上教师对与会的全国和上海市教学名师及学生们打分选出的教学“高手”们传授的教学法“如饥似渴”。因为十多年来，作为非师范院校，复旦的青年教师鲜有机会学习大学课堂的教学方法和实战经验，这个“头”虽然开得有点晚，但不得不引发我们的深思。

一方面，国家已认识到以往高校重科研、轻教学的弊端，将大学教学质量作为高等教育的生命线，写入《国家中长期教育改革和发展规划纲要》。另一方面，绝大多数新任高校教师对于如何给大学生上好

课缺乏知识储备，实践经验更无从

谈起，往往“摸着石头过河”“跟着感觉走”，再加上繁重的科研压力和诸多其他因素干扰，导致“教学质量往往最容易被我们青年教师搁置”，至于“启发式、探究式、讨论式、参与式”的要求，更是一头雾水。非师范高校新教师得以留校，绝大多数大学仅仅考察他们的科研能力，没有包括教学能力在内的综合素质测试和准入标准及考核机制，使得教学能力从一开始就成为新任大学教师的“短板”。

这就关系到教师准入的问题。美国的教师教育也曾经经历了一个从重数量到重质量、从低标准

到严要求、从各州分散到全国逐步统一标准的完善过程，其中，美国教育考试服务中心（ETS）组织的国家教师资格考试值得我国借鉴。每个美国教师候选人只有通过普瑞克西斯考试体系（Praxis Series）对其学业技能（如阅读、听力、写作）评价、学科专业评价（包括教师理论知识和学科知识考核）、课堂行为评价（对教师在课堂上的实际表现做出评估）才能获得任教资格。其中，新任教师要进入教学领域都必须通过课堂教学评价。这项测试一是在课堂直接观察新任教师授课；二是审查教师准备的教案、预备课的录像带等资料；三是结构性访谈，即通过与教师面对面的谈话，对教师的素质等进行评价。

目前，我国的高校教师资格考试还只是对教师资格申请者掌握的基本能力（如计算机、英语）进行考核，考核方式比较单一，内容也相对简单，更缺乏课堂实践评估。从体制机制上讲，既没有国家统一的教师资格考试制度，也没有像ETS那样专业的考试机构，因此，建立适合我国教师发展的资格认证体系，迫在眉睫。（摘自2010年9月10日《新闻晚报》）

## 美国教师资格门槛值得借鉴

## 澳大利亚颁布全国统一教师专业标准

《澳大利亚2020》规划纲要将提高教师质量作为教育改革的优先领域。为此，政府在不久前公布了新的《全国教师专业标准》。新标准将教师的专业发展分为新任教师、熟练教师、娴熟教师和主导教师4个阶段。4个专业等级围绕3项专业要素——专业知识、专业实践和专业发展，共形成七大标准。该标准明确了对各等级教师的知识、技能和道德要求。新标准的最大特点是强调“教师标准教师定”，其理念是教师对职业标准的归属感和义务感取决于他们在标准的制定与使用过程中承担多大责任、获得多少信任。在新标准公布的同时，澳大利亚教师组织发布了一份教师宣言。宣言承诺，尽可能给予学生最好的教育，让他们能够过上充实、目的明确而有意义的生活。澳大利亚全体教师会以自身高水平的专业知识、学术专长及职业道德实现这一承诺。（摘自2010年9月30日《中国教育报》）

编辑部人员：王希普 滕爱玲 王玲 邵雪

电话：(0531) 82765782

编辑部地址：济南市济微路106号济南大学高教所

E-mail: gjzx@ujn.edu.cn

培

创新人才  
培养

创新  
人才培养